

MARIA FERNANDA JARAMILLO

## **PARTICIPACION COMUNITARIA EN PROYECTOS DE DESARROLLO SOSTENIDO DE RECURSOS NATURALES**

### **De Sabios y Halcones:**

Algunos apuntes sobre Participación en contextos de búsqueda del Desarrollo Sostenible(1)

*el chimpancé metió su largo brazo al agua y sacó al pez... para salvarlo de morir ahogado”.*

### **El chimpancé y el pez**

*“Había una vez un chimpancé en las ramas de un árbol a la orilla de un río. Desde allí alcanzó a ver a un pez que nadaba plácidamente en las aguas de un remanso. Conmovido,*

Lo que sigue, son apuntes de una serie de reflexiones colectivas llevadas a cabo por el equipo de la Fundación Herencia Verde en su trabajo con comunidades afrocolombianas en la Pacífico Vallecaucano, cerca a Buenaventura, y en talleres de intercambio sobre este tema con otras ONGs amigas.

---

(1) María Fernanda Jaramillo. Fundación Herencia Verde, Cali-Valle. Ponencia presentada en el Seminario "Estrategia Ecológica en el Desarrollo de la Artesanía"; Santa Fe de Bogotá, diciembre 14 al 18 de 1992.

Se trata de una abstracción sobre ciertos principios metodológicos y bases filosóficas que mueven nuestro trabajo de búsqueda de un Desarrollo Sostenible.

La PARTICIPACION, se ha vuelto una moda. Quien no está en procesos que se llamen a sí mismos “participativos”, no está en nada; una moda como la ecología, y un concepto tan “manoseado” como ésta, y como el de “Desarrollo Sostenible”. De pronto, todos pontificamos sobre la famosa “participación comunitaria” y de repente todo se vuelve participativo: diagnósticos, investigaciones, proyectos de desarrollo, planificación local, etc. Se les agrega el calificativo de “participativos” por el solo hecho de que aparecen miembros de la comunidad, el grupo, la organización, etc., tomando parte en ellos.

Analizando muchas de esas experiencias, y haciéndonos un examen autocrítico, nos encontramos con que hay diversas formas de

“tomar parte en”, a las que comúnmente se las llama participación:

**1. Colaboración o Cooperación:** Invitamos a los grupos o comunidades a tomar parte en nuestro proyectos, definidos, formulados, ejecutados y evaluados desde las entidades o “agentes externos” para las comunidades y con su colaboración(2). La mayoría de estos programas terminan (y empiezan) siendo profundamente asistencialistas.

2. La participación social entendida como autogestión de las comunidades, grupos u organizaciones; en estos casos se borra el papel del agente externo, se le subvalora, con el fin de hipervalorar al otro, al local, a la comunidad; se la idealiza.

Si bien entre estos dos extremos hay muchos posibles matices, en todos se establece una relación vertical en uno u otro sentido.

Para nosotros es importante

---

(2) Para que haya **participación**, debe haber al menos dos partes. En este escrito, estaremos hablando -más por facilidad que por razones conceptuales- de “**agentes externos**” por un lado, y de **comunidad, organizaciones, grupos**, por el otro.



aclarar el sentido del concepto de participación social, para que no se preste a ambigüedades, y sea una guía clara de nuestro quehacer cotidiano: Es un proceso que implica el acceso a la toma colectiva de decisiones que tienen implicaciones sobre esa colectividad. Puede ser a nivel familiar, grupal, comunitario, étnico, de género, etc.

En este sentido la participación se convierte, para nosotros, en un elemento-condición de la sostenibilidad.

Tener mayor control sobre la toma de decisiones, tiene múltiples implicaciones en diferentes ámbitos. Y tiene también **motivaciones** que subyacen.

Según Martin Hopenhayn, hay una motivación fundamental(3):

Ser más sujeto, menos objeto.

Las motivaciones que se derivan de ésta fundamental, entre otras, son las siguientes:

- Tener mayor control sobre las variables que inciden en la vida diaria.

- Tener mayor acceso, o acceso equitativo a los servicios de carácter público.

- Vincularse a procesos sociales locales y mayores.

- Mayor autoestima, y fortalecimiento de procesos de reivindicación de la identidad individual y grupal.

Pero el proceso de toma de decisiones además de estar suficientemente motivado por las anteriores y otras razones, debe estar precedido y acompañado de argumentos y puntos de vista. Es decir, la participación se cualifica; más aún si analizamos que en el actual modelo de desarrollo, y en los que lo precedieron, no se nos ha dejado espacio para la toma autónoma de decisiones; no se nos ha enseñado a hacerlo. Esto hace que el proceso participativo sea fundamentalmente un proceso educativo.

---

(3) M. Hopenhayn en "La Participación y sus motivos". Santiago de Chile, 1988.

Educativo, entendiendo claramente que no son sólo las organizaciones y comunidades las que se “educan” en este proceso; “acompañantes”, técnicos, instituciones, etc. también se educan, se cualifican como sujetos participantes.

### “Principios” participativos:

No hay recetas metodológicas sobre la participación, aunque abundan los manuales donde aparecen los consabidos paso 1, 2, 3... etc. Sin embargo, queremos exponer algunos “principios”, entendidos como elementos básicos a tener en cuenta a la hora de adelantar procesos con las comunidades o grupos con los que trabajamos, y al interior de nuestros propios equipos técnicos.

\* La participación es un proceso **colectivo**. Pero hay que reconocer, respetar y “sacarle partido” a las identidades individuales (habilidades, gustos, tendencias personales), pues ellas pueden enriquecer el colectivo.

\* Establecer una relación **horizontal** entre las partes.

\* Lo anterior implica un **diálogo de saberes**, en el cual no se hipervalora a ninguna de las partes: se trata fundamentalmente de reconocerse y valorarse **mutuamente**.

Es muy común encontrarse con dos tendencias discursivas: el discurso que niega el saber “tradicional”, el saber del “otro”; o el discurso idealizador y romántico que niega cualquier aporte del saber “occidental” frente al saber “tradicional”, y le confiere a este último todo el poder de La Verdad.

Lo que se propone en estos principios de lo participativo es más bien que se dé una conjunción de saberes, experiencias y capacidades, para crear un **saber nuevo**. Reconocer que en muchas ocasiones los conocimientos tradicionales se quedan cortos de respuestas y reacciones apropiadas frente a las presiones nuevas que se ciernen sobre los grupos y en su interior; reconocer así mismo, que la “ciencia occidental” no tiene todas las respuestas y apro-



ximaciones adecuadas ante determinadas situaciones. Pero que juntas, pueden emprender una búsqueda acertada de respuestas y soluciones.

\*Es un proceso **creativo**.

\* Se debe partir de la dimensión humana del desarrollo. No de sus carencias, sino de sus limitaciones y potencialidades.

\***Desmitificar la investigación.** Que investigar se vuelva un acto posible aun por aquellos que no han ido a una Universidad o colegio. Que investigar se vuelva la posibilidad de encontrarse, de descubrir con nuevos elementos la realidad en la que se ha vivido durante mucho tiempo. Romper esquemas rígidos y abrirse a la posibilidad de crear y descubrir. No toda la gente de las comunidades es investigadora de por sí; como no lo son todos los técnicos; pero en unos y otros se encuentran gustos, habilidades y experiencias valiosísimas.

\* Trabajar con base en **pro-**

**puestas e iniciativas**, no con proyectos ya elaborados. Los proyectos sólo dejan espacio para un “sí” o un “no”; las propuestas dan espacio a discusión y elaboración conjunta.

No importa de qué lado vengan las iniciativas y propuestas; dos cosas son fundamentales: que exista el espacio y los mecanismos para discutir las realmente y que lleguen sustentadas por razones y argumentos claros y válidos que alimentan la discusión y permitan tomar decisiones.

\* Es muy común que en procesos de amplia participación, y sobre todo en aquellos en el que voces calladas empiezan a oírse, sectores internos y externos a la comunidad, cuyos intereses se ven amenazados, se sentirán incómodos y puede manifestarse de diversas formas el conflicto. No rehuir el conflicto, sino aprovecharlo como oportunidad. Normalmente nos da temor y nos frena; pero representa una enorme posibilidad de crecer y aprender.

\*Construcción colectiva de conceptos y socialización permanente de la información y el conocimiento, en múltiples sentidos.

\* Algo que nos sucede a menudo, es que como agentes externos ya llevamos una idea de lo que es “organización” y “participación”; estos esquemas propios nos impiden ver otras formas de organización y participación que la gente ya puede tener, y que tal vez serían el inicio de un trabajo en común: analizarlas y ver sus limitaciones y potenciales, en lugar de que nuestra ceguera nos lleve a proponer de entrada formas organizativas y de participación.

Quizás la siguiente historia pueda ilustrarnos algunos de los puntos que enunciamos antes:

### **El Sabio y el Halcón**

*“Cuentan que hubo una vez un hombre muy docto que llegó a ser Primer Ministro de un Rey. En cierta ocasión, mientras deambulaba por*

*el palacio, vio por primera vez en su vida un halcón real.*

*Hasta entonces, ese hombre ilustrado jamás había visto semejante clase de paloma. De modo que tomó unas tijeras y cortó con ellas las garras y el pico del halcón. “Ahora pareces una paloma de verdad”, dijo. dejándolo de nuevo volar”.*

### **Sobre las técnicas:**

Múltiples técnicas se han venido desarrollando desde hace más de 20 años en el campo de los proyectos participativos: IAF (Investigación Acción Participativa), Diagnóstico Rápido Rural, Diagnóstico Rural Participativo; se trabaja con base en “Talleres” (el mismo término ya implica construcción colectiva y conjunta), visitadera de unos grupos a otros para intercambiar experiencias y aprender por contraste o similitud; la lúdica, el juego, la música, técnicas visuales... y por medio de todas estas, tratar de “desatar la palabra” que según el decir de muchos, es la única forma de que el proceso educativo esté completo.



## **Dificultades:**

Muchas!!!

Por enumerar algunas:

- Generalmente los procesos participativos son largos, muchas veces costosos.
- Las entidades financiadoras en la mayoría de los casos, exigen metas y resultados precisos en un término de tiempo; no entienden que los procesos participativos tienen una dinámica propia y que los resultados deben ser medidos en otros sentidos, y que debe haber mucha flexibilidad para no violentar el ritmo del trabajo.
- Los liderazgos viciados y verticales que son tan frecuentes al interior de muchas comunidades. La participación real de otros miembros de la comunidad, muchas veces va en contra vía de sus intereses o de su manera de concebir el poder, y el desarrollo de su comunidad.
- Fuerzas externas que operan en la zona, o que tienen inci-

dencia sobre ella y sus gentes: por ejemplo, guerrilla, narcotráfico, clientelismo, politiquería.

- Nuestra propia “deformación” como técnicos, científicos, o agentes institucionales, que nos dificulta la posibilidad de establecer un diálogo real, y de acercarnos al “otro” con verdadero reconocimiento y respeto mutuos.

- El trabajo en grupos de diversas disciplinas académicas: los equipos suelen ser multidisciplinarios, mas pocas veces logran la interdiscipliniedad, que sería lo deseable.

## **Logros posibles:**

Todos!!!!

Un proceso participativo es siempre un aprendizaje. Ninguna de las partes sale “intocada”; se da una cualificación hacia la autonomía, la capacidad de negociación y concertación; la capacidad de expresar y comunicar a través de diversos mecanismos.

Para los escépticos que aun no crean que un proceso de estas características es posible, y que murmuran para sus adentros “ver para

creer”, hay otro antiguo adagio:

*“Hay cosas que hay que creer para poder ver”*. ■

